

Publieke Notulen Omgevingsraad Energiepark Daarle

Datum: 19 mei 2026

Locatie: Dorpshuis 'n Kadiék, Daarle

Onderwerp: Bespreking MER-resultaten en proces richting Voorkeursalternatief (VKA)

1. Opening en vaststellen agenda

De vergadering wordt geopend en de agenda vastgesteld:

- Vaststellen notulen vorige vergadering
- Presentatie MER-resultaten
- Bespreking proces richting voorkeursalternatief (VKA)
- Rondvraag en afsluiting

Mededelingen

- Enkele leden waren afwezig of hadden zich afgemeld.
 - De interne en publieke notulen van de vorige vergadering worden zonder opmerkingen vastgesteld.
-

2. Presentatie MER-resultaten

Toelichting op het proces richting VKA

Er wordt uitgelegd dat het voorkeursalternatief (VKA) een volgende stap vormt in het besluitvormingsproces. Het betreft een voorkeursopstelling van windturbines die als uitgangspunt dient voor verdere uitwerking. Het definitieve besluit wordt genomen door de provincie als bevoegd gezag.

De eerste resultaten van het milieueffectrapport (MER) zijn inmiddels aan de provincie aangeboden voor beoordeling. De omgevingsraad wordt geïnformeerd en gevraagd om aandachtspunten mee te geven.

Onderzochte alternatieven

In het MER worden drie alternatieven onderzocht:

Alternatief	Omschrijving
Alternatief 1	4 windturbines, tiphoogte 260 meter
Alternatief 2	4 windturbines, tiphoogte 240 meter
Alternatief 3	7 windturbines, tiphoogte 200 meter

De beoordeling richt zich uitsluitend op milieueffecten.

3. Besproken milieuthema's

Geluid

Geluid blijkt één van de meest onderscheidende onderwerpen binnen het onderzoek.

Belangrijkste conclusies:

- Alternatief 3 scoort het minst gunstig vanwege het grotere aantal turbines.
- Alternatieven 1 en 2 liggen dicht bij elkaar qua geluidsbelasting.
- De omgevingsraad geeft aan dat geluid zwaar moet meewegen in de uiteindelijke afweging.
- Het beperken van hinder voor omwonenden wordt als belangrijk uitgangspunt benoemd.

Daarnaast wordt besproken dat de huidige resultaten nog geen rekening houden met eventuele mitigerende maatregelen.

Slagschaduw

- De verschillen tussen de alternatieven zijn beperkt.
- Slagschaduw kan grotendeels worden beperkt door stilstandregelingen.
- Er wordt aandacht gevraagd voor de effecten op recreatiegebied de Tolplas.

Gezondheid

- Er zijn geen aanwijzingen voor directe gezondheidseffecten anders dan mogelijke hinder door geluid.
- Onderwerpen zoals straling, trillingen en PFAS worden behandeld in het MER.

Externe veiligheid

Er worden geen grote verschillen tussen de alternatieven geconstateerd.

Onderwerpen die aan bod komen:

- Veiligheidsrisico's van windturbines
- IJsafzetting
- Nabijheid van infrastructuur / wegen
- Mogelijke effecten op bestaande voorzieningen

Ecologie

Het ecologisch onderzoek loopt nog.

Belangrijke aandachtspunten:

- Vleermuisonderzoek is nog niet afgerond.
- De eerste resultaten worden begin juni verwacht.
- Ecologische effecten kunnen bepalend zijn voor de haalbaarheid van bepaalde turbineposities.

Cultuurhistorie en archeologie

- Archeologie blijkt een minimaal onderscheidend milieuthema.
- Cultuurhistorische effecten worden als beperkt negatief beoordeeld.

Landschap

- De alternatieven verschillen beperkt in landschappelijke inpassing.
- Hogere turbines zijn zichtbaarder.
- Voor alle alternatieven geldt een verplichting voor obstakelverlichting.

Er wordt voorgesteld te kijken naar radar- of naderingsgestuurde verlichting, misschien kan er al in een voorstadium al iets over gezegd worden.

Water en bodem

- Geen onderscheidende effecten tussen de alternatieven.
- Alle alternatieven vereisen compensatie voor extra verhard oppervlak.

Toerisme en recreatie

- De afstand tot de Tolplas vormt een belangrijk beoordelingscriterium.
- Alternatief 1 ligt het verst van de Tolplas.
- Alternatief 3 ligt het dichtst bij de Tolplas.

Energieopbrengst

De energieopbrengsten verschillen aanzienlijk tussen de alternatieven.

Besproken wordt:

- De relatie tussen energieopbrengst en provinciale doelstellingen.
 - De afweging tussen maximale opbrengst en beperking van hinder.
 - De interpretatie van provinciale beleidsdoelstellingen.
-

4. Proces richting Voorkeursalternatief (VKA)

Belangrijkste aandachtspunten vanuit de omgevingsraad

De omgevingsraad geeft mee dat:

- Geluid het belangrijkste beoordelingscriterium is.
- Hinder voor omwonenden zoveel mogelijk beperkt moet worden.
- Extra aandacht nodig is voor de noordwestzijde van het plangebied.

Vervolgstappen

- Uitwerken van mogelijke tussenvarianten.
- Aanvullende geluidsberekeningen.
- Overleg met de provincie over de verdere afweging.

Planning

Moment	Activiteit
Begin juni 2026	Eerste ecologische resultaten
7 juli 2026	Vervolgvergadering VKA
Medio juli 2026	Beoogde vaststelling VKA

5. Actiepunten

- Verdere analyse van de MER-resultaten.

- Delen van ecologische onderzoeksresultaten zodra beschikbaar.
 - Uitwerken van het voorkeursalternatief.
 - Verkennen van gezamenlijk overleg met de provincie.
 - Extra aandacht voor geluid en bescherming van de noordwestzijde van het gebied.
-

6. Afsluiting

De vergadering wordt afgesloten na een constructieve discussie. De aanwezigen bedanken elkaar voor hun bijdrage aan het proces.